# Аналитическая справка о результатах изучения адаптационного периода учащихся 5х классов 2021-2022 учебный год

Исследование по выявлению уровня адаптации учащихся к обучению в среднем звене школы проводилось в сентябре - октябре 2021 года.

Количество респондентов: 5 «А» - 20 человек; 5 «Б» - 19 человек.

**Цель психодиагностического исследования:** изучение степени и особенностей приспособления, обучающихся к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявление актуальных трудностей и причин дезадаптации учащихся, получение необходимой информации о социально-психологическом статусе школьников для преодоления трудностей периода адаптации к средней школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Организовать и провести психологическое обследование пятиклассников (учебная мотивация, уровень самооценки, эмоциональное самочувствие, социометрический статус);
  - 2) Выявить школьников, испытывающих трудности в адаптации, и определить характер и причину трудностей в каждом случае;
  - 3) Определить пути оказания помощи школьникам, испытывающим трудности в процессе адаптации.
    - В ходе обследования были применены следующие диагностические методики:
    - 1) Анкетирование детей в форме свободных вопросов;
    - 2) Изучение школьной мотивации учения (модифицированный вариант методики Лускановой);
    - 3) Тест школьной тревожности Филлипса;
    - 4) Тест на оценку сформированности навыков чтения Л. Ясюкова, тест на оценку самостоятельности мышления Л. Ясюкова;
    - 5) Тест на определение уровня словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова;
    - 6) Наблюдение за детьми на уроках и на переменах;
    - 7) Беседы с учителями-предметниками;
    - 8) Социометрия

# Исследуемые параметры

Перечень исследуемых параметров, а также обобщенные показатели, полученные классом, наглядно представлены в таблицах ниже.

**Процедура исследования:** учащимся были предложены бланки тестов, содержащие подробную инструкцию, и ответные листы. Тестирование проходило самостоятельно. Во время диагностики ребята были сосредоточены, внимательны, четко выполняли инструкцию.

# Анализ полученных данных

Обобщенные результаты диагностики учащихся 5-х классов представлены в таблицах.

Таблица 1

# Сводная таблица результатов диагностики мотивации учения

	N	Мотивация учения (уровень проявления)								
	высокий		X	орошая	полож	кительное	Н	изкий	школьная,	дезадаптация
	уровень		школьна мотивац		отношение к	школе	уровень			
5а класс	2 чел.	10 %	5 чел.	25 %	5 чел.	25%	6 чел.	30%	2чел.	10%
5б класс	2 чел.	10,5%	4чел.	21,5%	бчел.	31,5%	5 чел.	26%	2чел.	10,5%

Как видно из таблицы, у 4 учащихся высокий уровень школьной мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Девять учащихся проявляют хороший уровень. Они успешно справляются с учебной деятельностью. У 11 обучающихся положительное отношение к школе, но школа привлекает их внеучебной деятельностью. Низкая школьная мотивация у 11 учащихся. Эти ученики неохотно посещают школу, испытывают затруднения в учебной деятельности. И 4 ученика испытывают серьёзные трудности в обучении, проблемы в общении с одноклассниками и учителями.

Диагностика показала, что 57% учащихся 5а класса и 59% учащихся 5б класса испытывают перегрузку. Эмоциональное самоощущение в учебных коллективах в основном хорошее.

## Уровень сформированности мотивационной сферы, преобладающий мотив

У всех учащихся преобладает позиционный мотив учения, который отвечает за стремление учащегося занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить авторитет. Это своего рода попытка самоутверждения. На втором месте по значимости мотивов учения у большинства выявлен учебный мотив — это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы. Так же следует отметить и социальный мотив, который можно охарактеризовать как сознание общественной важности приобретения знаний, необходимость учения для подготовки к дальнейшей самостоятельной жизни и труду. Исходя из этого, можно сделать вывод, что у учащихся 5х классов пока ведущую роль занимает позиционный мотив, выраженный в стремление самоутвердиться в коллективе, проявить себя. В свою очередь деятельность некоторых учащихся, в том числе и учебная, осуществляется в силу долга.

Сводная таблица результатов диагностики уровня школьной тревожности учащихся 5а класс

No	Показаточи травомилости		Количество учащихся(%)				
745	Показатели тревожности	В	П	Н			
1.	Переживания социального стресса	0	6(30%)	14(70%)			
2.	Фрустрация потребности в достижении успеха	0	5(25%)	15(75%)			
3.	Страх самовыражения	7(35%)	8(40%)	5(25%)			
4.	Страх ситуации проверки знаний	8(40%)	9(45%)	3(15%)			
5.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	4(20%)	9(45%)	7(35%)			
6.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	1(5%)	3(15%)	16(80%)			
7.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	5(25%)	9(45%)	6(30%)			
8.	Общая тревожность в школе	5(25%)	5(25%)	10(50%)			

Самый большой процент высокой тревожности – у 7 учеников (35%) по шкале страх самовыражения и у 8 учеников (40%) по шкале страх ситуации проверки знаний.

Следующий уровень – повышенная тревожность. Самый большой процент учащихся по шкале - проблемы и страхи в отношениях с учителями - у 45% учащихся,45% учащихся испытывают тревожность по поводу переживания социального стресса, страх ситуации проверки знаний у 45%.

По шкале общая тревожность в школе по 25% учащихся показали высокий и повышенный уровень. Низкий уровень общей тревожности у 50% учащихся 5а класса.

## 56 класс

Таблица 3

No	Поморожници жиророми сожи	Количество	Количество учащихся				
No	Показатели тревожности	В	П	Н			
1.	Переживания социального стресса	2(10,5%)	6(32%)	11(57,5%)			
2.	Фрустрация потребности в достижении успеха	0	7(36%)	14(73%)			
3.	Страх самовыражения	10(52,5%)	5(26%)	4(21%)			
4.	Страх ситуации проверки знаний	11(57,5%)	6(32%)	2(10,5%)			
5.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	8(42%)	8(42%)	3(16%)			
6.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	8(42%)	4(21%)	7(36%)			
7.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	4(21%)	10(52,5%)	5(26%)			
8.	Общая тревожность в школе	7(36%)	8(42%)	4(21%)			

Самый большой процент высокой тревожности – у 11 учеников (57,5%) - страх ситуации проверки знаний и у 10 учеников (52,5%) страх самовыражения.

Следующий уровень – повышенная тревожность. По нему мы получили следующие результаты: по шкале проблемы и страхи в отношениях с учителями - у 52,5% учащихся.

По шкале общая тревожность в школе 36% учащихся показали высокий уровень тревожности и 42% повышенный уровень. Низкий уровень общей тревожности у 21% учащегося 56 класса.

Анализируя данные результаты можно проследить некоторые факторы проявления тревожности учащихся. А именно присутствует страх проверки знаний и страх самовыражения, что говорит о негативном отношении и переживании тревоги в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей.

## Методика «Цветные письма»

<u>Цель исследования:</u> определение психологической комфортности учащихся на разных уроках. **5а класс** 

50% учащихся испытывают страх, стресс на уроках биологии, 65% на уроках английского языка, на уроках географии испытывают страх, стресс и тревогу 40% учащихся и 15% занимают нейтральную позицию, на ОДНКР 45% и 5% нейтральная позиция. Большинство обучающихся проявляют положительные эмоции на всех уроках.

Таблица 4

	Математ	Русск	Литератур	Биология	История	Английский язык	География	ОДНКНР	ИЗО	Физ-ра	Технология
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
Спокойствие, уверенность, стремление к деятельности, общению	(95%)	(90%)	(70%)	(50%)	(85%)	(35%)	(45%)	(50%)	(85%)	(80%)	(80%)
Страх, стресс, тревога	(5%)	(10%)	(20%)	(50%)	(15%)	(65%)	(40%)	(45%)	(15)	(10%)	(20%)
Нейтральная граница							(15%)	(5%)		(10%)	

	Математ	Русск	Литератур	Биология	История	Анг. язык	География	ОДНКНР	ИЗО	Физ.	Технология
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
Спокойствие, уверен- ность, стремление к деятельности, обще- нию	89%	85%	89%	43%	100%	68%	48%	53%	100%	95%	60%
Страх, стресс, тревога	11%	15%	11%	46%	0 %	25%	52%	47%	0%	5%	40%
Нейтральная граница				11%		5%					

52% учащихся испытывают страх, стресс и тревогу на уроках географии,47% на ОДНКР ,46% испытывают страх, стресс, тревогу и 11% учащихся занимают нейтральную границу на уроках биологии. Большинство обучающихся проявляют положительные эмоции на всех уроках.

**По результатам проведенного психологического исследования межличностных отношений(социометрии)** в 5-х классах можно сделать следующие выводы:

#### 5 «а» класс

25% учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности.

35% учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения

20% и 15% пренебрегаемых соответственно по поводу учебной деятельности и в сфере общения.

Отвергаемых в классе нет.

Есть один изолированный ребёнок (5%)

55% по поводу учебной деятельности и 40% в сфере общения имеют положительный социометрический статус.

25% по поводу учебной деятельности и 35% в сфере общения имеют отрицательный социометрический статус.

Индекс конфликтности группы выше среднего диапазона, особенно в сфере дружбы. Уровень эмоциональной экспансивности класса – средний.

Зафиксированы социометрические группы, сформированные в основном по гендерному признаку и общим интересам.

Индекс групповой сплочённости средний.

#### 5 «б» класс

21,5% учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности.

52,5% учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения

По 10 % учащихся пренебрегаемых по поводу учебной деятельности и в сфере общения.

0% и 5% отвергаемых в классе соответственно по поводу учебной деятельности и в сфере общения.

70% по поводу учебной деятельности и 70% в сфере общения имеют положительный социометрический статус.

35% по поводу учебной деятельности и 35% в сфере общения имеют отрицательный социометрический статус.

Индекс конфликтности группы намного выше среднего диапазона, особенно в сфере учёбы. Уровень эмоциональной экспансивности класса – средний.

Зафиксированы социометрические группы, сформированные в основном по гендерному признаку и общим интересам.

Индекс групповой сплочённости средний.

# Диагностика самооценки и уровня притязаний.

### 5а класс

3 уч. (15%) нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям, остальные — оптимистическое представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Оптимальный уровень самооценки для личностного развития -14 уч. (70%), завышенная самооценка -1 уч.(5%), заниженная самооценка -2 уч.(10%) составляют группу риска.

## 56 класс

2 уч. (10,5%) нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям, остальные – оптимистическое представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Оптимальный уровень самооценки для личностного развития -13 уч. (68,5%), завышенная самооценка -2 уч.(10,5%), заниженная самооценка -2 уч.(10.5%) составляют группу риска.

#### Изучение самостоятельности мышления

Таблица 6

	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
5а класс	10 уч. 50%	8 уч. 40%	2 уч. 2%	0
5б класс	7уч.37%%	9уч.47%	3 уч.16%	0

17 учеников показали слабый уровень самостоятельности мышления. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно. Если в способ работы вносятся какие- то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разбираться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

17 учеников — средний уровень. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно.

5 учеников — хороший уровень. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

# Диагностика сформированности навыков чтения

Таблица 7

	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
5а класс	7 уч. 35%	10 уч. 50%	3 уч. 15%	0
56 класс	6 уч 31,5%	8 уч. 41,5%	5 уч. 27 %	0

13 обучающихся показали слабый уровень сформированности навыков чтения. У таких детей единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках.

У 18 учеников средний уровень. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно.

Только у 8 учеников хороший уровень. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

## Диагностика уровня развития словесно-логического мышления

Таблица 8

	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
5а класс	10 уч. 50%	5уч. 25%	2 уч. 10%	3 уч. 15%
5б класс	8 40%	6уч 30%	2 уч. 10%	4уч. 20%

Только 22% учащихся показали хороший и высокий уровень развития словесно-логического мышления. Наибольшие затруднения вызвало задание на умение подводить два понятия под общую категорию, обобщать. Лучше справились с заданием на сформированность логического действия, способности к абстрагированию («найди лишнее»).

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что и**спытывают дезадаптацию:** Познавательная сфера: 5а класс 7 (35%), 56 –5 (40%)

Мотивационная сфера: 5a - 3 (15%), 56 - 2 (15%) Эмоциональная сфера: 5a - 4 (20%), 56 - 4 (42%)

По всем показателям: 5а класс:

Дезадаптация – 3 (17%)

Низкий уровень адаптации – 3 (11%)

Адаптация – 14 (72%)

#### 56 класс:

Дезадаптация –2 (10%)

Низкий уровень адаптации – 2 (15%)

Адаптация – 15 (75%)

Большинство обучающихся успешно адаптировались в среднем звене. Но полностью адаптация в 5 классе ещё не завершена. Проблемы у некоторых воспитанников будут на протяжении всего учебного периода в школе. Эти проблемы носят социальный характер.

Диагностическая работа позволила

исследовать психологическое состояние каждого ребенка на уроках,

выявить степень адаптации детей в переходный период в среднее звено,

определить группу детей 13% (5) на психолого-педагогическое сопровождение

*А также выделить* у пятиклассников *проблемы*, связанные с психологическим дискомфортом (страх, стресс, тревога) у части детей на некоторых уроках, тревожными факторами.

#### Вывод

По данным проведённых исследований по изучению уровня адаптации пятиклассников к обучению в среднем звене можно сказать, что адаптационный период у большинства пятиклассников проходит на достаточном уровне. Хотя, определен ряд учеников, проявляющих признаки общей дезадаптации. Общее отношение к школе и процессу обучения в большей степени положительное. Существенных трудностей не выявлено. Процесс привыкания и приспособления протекает удовлетворительно. На сегодняшний день у небольшого количества учащихся вызывает тревогу такие процессы, как ситуация проверки знаний, адаптация к новым учителям-предметникам, самовыражение. Общая сопротивляемость стрессу у 80% учащихся 5а класса на низком уровне. Отсюда следует вывод, что учителям стоит разрабатывать более четкие последовательные и устойчивые требования к детям, объяснять, почему они необходимы. Помощь учителей детям должна быть направлена на то, чтобы создать благоприятные условия для развития эмоционально-волевой среды учащихся, поддерживать детей в этот трудный период, помочь наладить контакт с одноклассниками и учителями, работающими в классе. Таким образом, всем учителям очень важно в этот период настроится на возрастные особенности пятиклассников и выработать всем педагогам чёткие, последовательные и устойчивые требования к детям, объясняя им, согласовывать с требованиями других учителей, равномерно распределять учебную нагрузку по разным предметам. В первую очередь это относится к домашним заданиям, где необходимо обсудить трудности, больше хвалить за работу, подчёркивать их возможности. Также проанализировать и оптимизировать свой стиль общения с детьми, обучить новым способам поведения, на родительском собрании ознакомить родителей со своей программой и требованиями.

## Рекомендации педагогам по работе с пятиклассниками.

- 1. Учитывайте трудности адаптационного периода, возрастные особенности пятиклассников в выборе терминологии, подборе методических приемов.
- 2. Не перегружайте учеников излишними по объему домашними заданиями, дозируйте их с учетом уровня подготовки ученика, гигиенических требований возраста.
  - 3. Следите за темпом урока высокий темп мешает многим детям усваивать материал.
  - 4. Налаживайте эмоциональный контакт с классом.
- 5. Никогда не используйте оценку как средство наказания ученика. Оценка достижений должна быть ориентацией на успех, способствовать развитию мотивации к учению, а не ее снижению
  - 6. Замечайте положительную динамику в развитии каждого отдельного ученика.
  - 7. Наряду с оценкой чаще используйте положительные оценочные суждения («молодец, хороший ответ, справился» и т. д.).
  - 8. Учитывайте в планировании учебной работы динамику умственной работоспособности пятиклассника в течение дня, недели.
- 9. Учитывайте индивидуальные психологические особенности ребенка: темперамент и связанные с ним «врабатываемость», темп, переключение, особенности внимания, двигательная активность и т. д.
- 10. При работе с учениками необходимо помнить, что любой ответ у доски, повышенное внимание, приводит их в состояние стресса. Поэтому нужно стараться создать на уроке максимально безопасную с психологической точки зрения атмосферу взаимоуважения: пресекать попытки унижения, давления, насмешек со стороны одноклассников, способствовать повышению самооценки и уверенности в себе путём поощрения и подчёркивания положительных моментов в работе.

Дата: 29.10.2021	
Пелагог-психолог:	Тимофеева Л.В.